

## наука, свобода и постмодернизм

Послан nikita - 06.11.2011 22:53

---

доброго времени суток,

В книге поднимался вопрос о развращающем действии свободы даруемой материально и технически. И вопрос о мере правильности разного рода извращений.

возможен такой взгляд - я не разделяю его, но: наука никак не относится к человеку, не выделяя его ничем из мира, для неё он только один из вариантов исследования. Поэтому она внутренне не препятствует появлению знания, как изменить, например генетически, базу инстинктов и эмоций - чтобы система в целом - человечество оставалась стабильной и с открытой - хотя и определенной - "дверью" для нового. Говорят что возникает искусственный интеллект - который будет управлять массой потакающей своим низменным желаниям. Но ведь менять можно не только тело или способы получения удовольствий вроде электродов в мозг - можно рассчитать под новую реальность окружающего искусственного мира и новый набор инстинктов и эмоций. это естественно абсолютно бесчеловечно, но возможно.

по поводу постмодернизма - его осознанию мира как не имеющего ничего постоянного и ориентации на внутреннее желание. кажется крайне неустойчивой системой, где нет стрелы и полная анархия. Возможно с точки зрения науки - кибернетики - наиболее оптимальная схема познающей мир сущности - не одно - искусственный интеллект во главе массы людей- а распределенный интеллект - т.е. каждый из нас скажем с ограничениями техническими перестраивается на законах науки, на первом этапе например генетическая перешивка эмоций и инстинктов + каждому в голову имплантат-процессор для ускорения мышления.

А схема мира постмодернизма - как база которую можно математизировать вывести законы и определить границы устойчивости познающей системы. Единственный критерий от нас с вами будет только стремление к самоподдержке, т.е. к не разрушению себя.

Я знаю - это возможно. Но такой мир естественным путем умрет, и это будет целиком закономерно, точнее такое познание познает все возможное мышлению.

Ваше мнение. надеюсь не на разделение но на понимание, ибо действительно хотя говоришь ясное и видимое, но зримое не зрят.

=====